

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 сентября 2019 года

город Вологда

Дело № А13-9388/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Поляковой В.М., рассмотрев вопрос об отстранении арбитражного управляющего Юлиной Юлии Алексеевны от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Тарбакова Юрия Владимировича (дата рождения: 14.05.1956; место рождения: п.Вожега Вожегодского района Вологодской области; адрес регистрации: Вологодская обл., г.Череповец, ул.Менделеева, д.10, кв.41; ИНН 352800016518, СНИЛС 068- 190-691-91),

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Статус» 06.07.2016 обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Тарбакова Юрия Владимировича (далее – Тарбаков Ю.В., должник).

Определением суда от 21 июля 2016 года заявление принято к производству.

Определением суда от 31 августа 2016 года (резолютивная часть определения объявлена 26.08.2016) в отношении Тарбакова Ю.В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

В связи с поступлением сведений о привлечении Юлиной Ю.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в виде дисквалификации, судом по собственной инициативе рассмотрен вопрос об отстранении Юлиной Ю.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Тарбакова Ю.В.

Исследовав материалы дела, суд считает необходимым отстранить Юлину Ю.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Тарбакова Ю.В.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражным управляющим признаётся гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Как следует из информации, размещённой на официальном информационном ресурсе «КАД Арбитр», решением суда от 18 июня 2019 года по делу № А13-7365/2019, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03 сентября 2019 года, арбитражный управляющий Юлина Ю.А. привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечёт за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

В соответствии с частью 4 статьи 206 АПК РФ решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Статьей 4.6 КоАП РФ установлено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункта 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Факт применения к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения как обстоятельства, влекущего за собой отстранение от исполнения возложенных в деле о банкротстве обязанностей подтверждается решением суда от 18 июня 2019 года по делу № А13-7365/2019 вступившим в законную силу.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 12 постановления Пленума от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» по вопросу применения статьи 20.4 Закона о банкротстве разъяснил, что отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства

саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона.

Принятие арбитражным судом решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации влечёт его отстранение от исполнения соответствующих обязанностей в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

При получении такого решения арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, выносит определение об отстранении арбитражного управляющего.

Решение о назначении наказания в виде дисквалификации считается приведённым в исполнение с момента его вступления в законную силу.

При этом необходимо учитывать разъяснения пункта 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», согласно которым в целях недопущения злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) при рассмотрении дела о банкротстве суд не может допускать ситуации, когда полномочиями арбитражного управляющего обладает лицо, в наличии у которого должной компетентности, добросовестности или независимости у суда имеются существенные и обоснованные сомнения.

Учитывая изложенные обстоятельства, Юлина Ю.А. подлежит отстранению от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Тарбакова Ю.В.

В силу пункта 6 статьи 45 Закона в случае, если арбитражный управляющий освобождён или отстранён судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьёй, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

При этом согласно статье 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Таким образом, указанными выше нормами предусмотрено, что только в случае непредставления собранием кредиторов решения о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации, СРО, членом которой являлся отстранённый арбитражный управляющий,

представляет кандидатуру управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

При этом десятидневный срок для проведения собрания кредиторов по вопросу о выборе нового арбитражного управляющего согласно разъяснениям, содержащимся в «Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства», утверждённом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2016, исчисляется со дня фиксации факта прекращения полномочий в процессуальном порядке, то есть со дня вынесения судом определения об отстранении конкурсного управляющего от занимаемой должности.

При этом период, когда у должника фактически отсутствует арбитражный управляющий, проведение собрания кредиторов для решения соответствующего вопроса может быть инициировано лицами, указанными в абзацах третьем – пятом пункта 1 статьи 14 Закона о банкротстве. В этом случае собрание проводится применительно к правилам пункта 5 статьи 12 Закона о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в настоящее время собрание кредиторов с повесткой дня о выборе кандидатуры финансового управляющего не проведено, соответствующие документы в суд не представлены.

Ввиду изложенного вопрос об утверждении конкурсного управляющего должника является преждевременным и будет рассматриваться в ином судебном заседании.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.3, 45, 60, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л :

отстранить Юлину Юлию Алексеевну от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Тарбакова Юрия Владимировича.

Рассмотрение вопроса об утверждении финансового управляющего имуществом Тарбакова Юрия Владимировича назначить на 16 октября 2019 года в 10 часов 50 минут в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, каб.323.

Предложить кредиторам Тарбакова Юрия Владимировича провести собрание по вопросу выбора кандидатуры конкурсного управляющего должника или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из

числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий; собранию кредиторов должника представить в суд решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих. Протокол собрания кредиторов заблаговременно направить в суд и саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

В.М. Полякова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 01.03.2019 8:14:07
Кому выдана Полякова Виктория Михайловна